

Assistants socio-éducatifs, éducateurs sociaux ES, éducateurs sociaux HES: quelle articulation dans la pratique?

**Aperçu de quelques résultats d'une recherche
menée dans les institutions du handicap**

Valérie Perriard & Alida Gulfi
Haute école de travail social Fribourg (HETS-FR)

Commission Tripartite Romande Travail Social,
Foyer du Servan, Lausanne, le 17 novembre 2016

Pourquoi cette recherche ?



Objectifs

Comprendre comment s'opère l'articulation entre les professions d'ASE, d'éducateur social ES et HES

institutions du domaine handicap

cerner, saisir, identifier, ...



- pratiques d'engagement et de composition des équipes professionnelles
- fonctions et cahiers des charges des ASE, éducateurs sociaux ES et éducateurs sociaux HES
- spécificités de chaque profession et espaces communs
- collaboration entre ASE, éducateurs sociaux ES et éducateurs sociaux HES

Population et méthode

1^{ère} étape:

Sondage par questionnaire



- Questionnaire auprès des structures résidentielles du handicap (FR et VD) (N=53)
- Retour du questionnaire (N=39, taux de réponse de 74%)
- Institutions qui comptent des professionnels ASE, ES, HES (N=19)
- Institutions ayant participé à la 2^{ème} étape (N=18)

2^{ème} étape:

Entretiens semi-structurés



N = 46

- ASE (N=11)
- éducateurs sociaux ES (N=9)
- éducateurs sociaux HES (N=13)
- directions (N=13)

Structures résidentielles du handicap qui emploient ASE, éducateurs sociaux ES et HES (FR et VD)

Pratiques d'engagement, composition des équipes et collaboration

Quelques résultats

Répartition des profils
éducatifs



[HES > ES] > ASE

Nombre d'équipes mixtes



+ Institutions de grande taille
+ Institutions du handicap mental,
physique, polyhandicap

Logiques d'engagement et
de répartition des profils
éducatifs



- Directives cantonales
- Présence des ASE
- Aspects financiers
- Recherche d'équilibre dans les équipes

7

Quelques résultats



- Diversité et complémentarité entre les 3 profils éducatifs
- Répartition actuelle entre ASE, ES et HES



- Absence d'explication et de coordination
- Présence excessive de professionnels avec une formation de niveau inférieur



- Recrutement des ES et HES
- Ressources et contraintes financières
- Directives cantonales

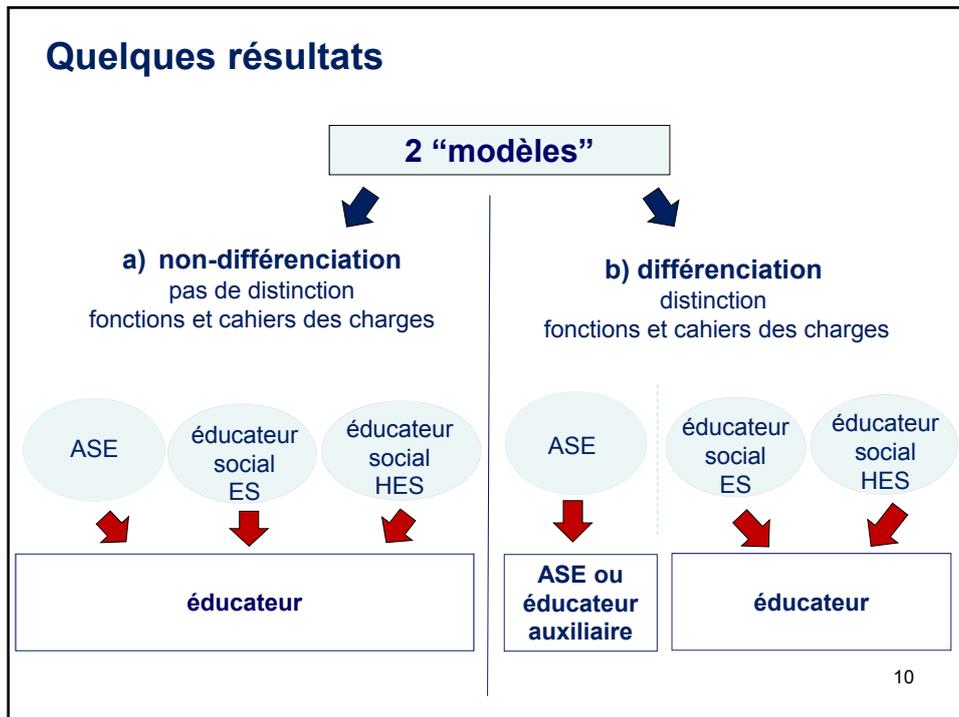


Possible maintien de la répartition actuelle entre ASE, ES et HES?

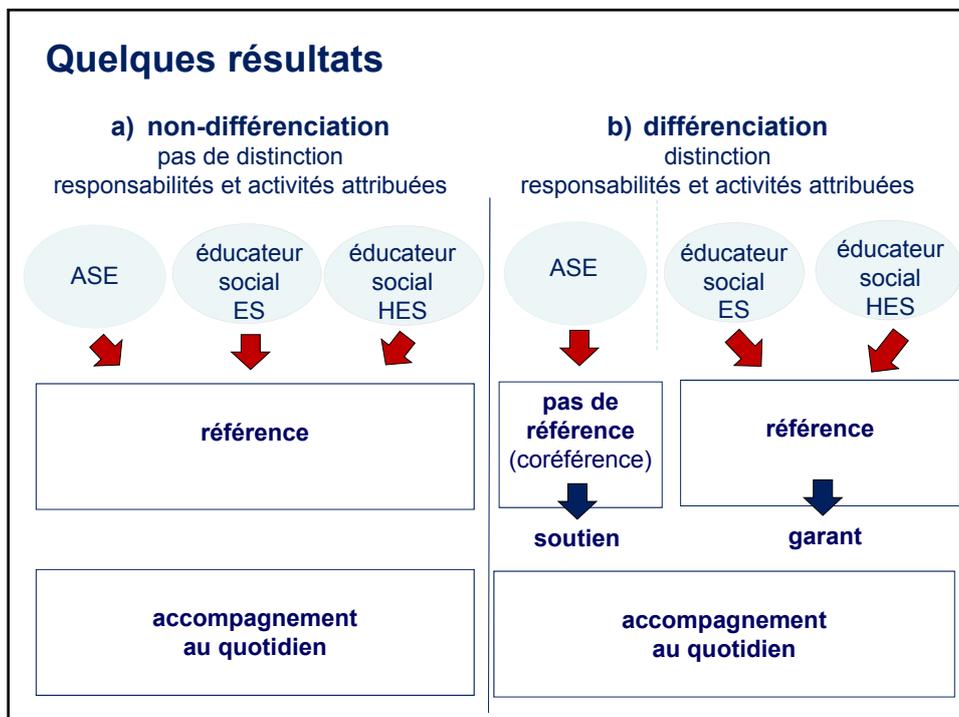
8

**Fonctions, cahiers des charges,
spécificités et espaces
communs entre les profils
éducatifs**

Quelques résultats



Quelques résultats



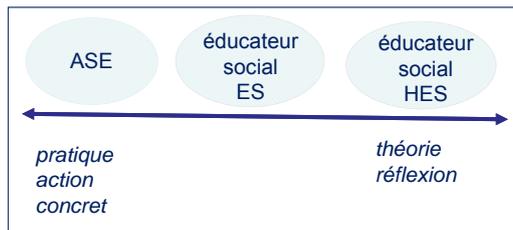
Quelques résultats

a) non-différenciation

pas de distinction
fonctions et cahiers des charges
responsabilités et activités attribuées

MAIS

différences
dans la posture...



s'expriment en particulier dans :

- activités d'écriture (élaboration/suivi du projet individuel)
- possibilités de
 - prendre de la distance par rapport aux situations
 - se positionner face au réseau (famille, professionnels)

Posture réflexive :

- avoir une approche *globale et approfondie* de la situation
- *prendre du recul, se distancer*
- avoir une *faculté d'analyse* comprendre le sens de l'action, les enjeux
- *remettre en question l'intervention ou certaines de ses règles*

Quelques résultats

a) non-différenciation



-Evite une segmentation et/ou une *hiérarchisation* des activités et professions

-Ne tient pas compte, sur le plan formel, des différences de salaire et de formation

Possible « déqualification relative des emplois » de l'éducation sociale ?

-Répartition du travail interne aux équipes
-Soutien mutuel entre professionnels
-Répartition actuelle entre les différents profils éducatifs

b) différenciation



-Tient compte sur le plan formel des différences de salaire et de formation

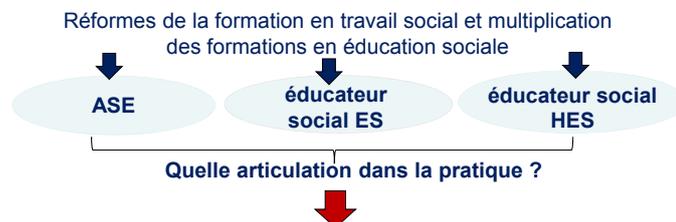
-Comporte un risque de segmentation et/ou de *hiérarchisation* des activités et professions

Possible spécialisation et « verticalisation » de l'éducation sociale ?

-Montre des difficultés d'opérationnalisation

-Maintien d'une certaine transversalité dans le travail et horizontalité des rapports entre les différents profils éducatifs
-Possibilités d'application

Conclusion et perspectives



Pas une, mais diverses pratiques à l'œuvre avec leurs avantages, limites, conditions de fonctionnement, enjeux

- Comment garantir un certain équilibre et la complémentarité entre les profils éducatifs compte tenu des questionnements qui se posent au sujet des contraintes financières et directives cantonales futures ?
- Comment rendre plus attractif le domaine du handicap pour que les institutions puissent continuer à travailler avec les trois profils éducatifs ?
- Comment concilier au mieux les attentes de clarification des activités, responsabilités et rôles en fonction de la formation et le souhait de ne pas spécialiser/hierarchiser les activités et professions ?

15

Merci de votre attention !
Des questions ?

Valérie Perriard: valerie.perriard@hefr.ch

Alida Gulfi : alida.gulfi@hefr.ch

Haute école de travail social Fribourg (HETS-FR)

10, rue Jean-Prouvé

1762 Givisiez

16